

Eikern som drikkevannkilde - hovedpunkter

Eikervassdraget Interessentlag (EVI) hevder grunneieres og vanlige borgeres interesser i Eikern, Fiskumvannet og Vestfosselva.

1. Et normaluttak på 900 l/s er alt for høyt. Flere konsesjonsbestemmelser og etablert praksis vil bli brutt:
 - Fuglereservatet i Fiskumvannet vil få en senking av vannstanden på over 50 cm i hekkeperioden (plyndring av reder og endring av biotop)
 - Lavere vannstand i Fiskumvannet med gjengroing og dårligere vannkvalitet for lokale drikkevannsledninger
 - Vestfosselva vil få lengre perioder med minstevannføring og medfølgende problemer med gjengroing og luktproblemer
 - I minstevannføringsperiodene vil Vestfosselva være uegnet til ferdsel, kulturlandskapet blir skjemmet og elva blir uegnet for oppvekst av ørret/laks
 - Det vil bli øket tilbakerenning av vann fra Fiskumvannet til Eikern og dårligere drikkevannskvalitet til private drikkevannsledninger
 - Eikern har en unik og sykdomsfri storørrestamme, men denne vil få stor vanskeligheter med naturlig reproduksjon om høsten
 - Vannstanden i august vil ofte forhindre M/S Eikern i å gå inn til bryggene i Vestfossen og ved Fossesholm.
 - Vannstanden i august vil også tørrelegge flere avbåt plassene til Båttforeningen i Vestfossen.
 - Lav vannstand i badesesongen ødelegger friluftslivet
 - Dagens konsesjon har en nedre grense på kote 17,12 m.o.h., men det har vært umulig å komme så lavt. Med drikkevannsuttag kan dette bli mulig
 - Vannverkene har fremlagt en mengde simuleringsrapporter med tildels sprikende resultater. Disse må kvalitetssikres av en uavhengig instans og spesifiseres hvilke betingelser over som vil bli brutt.

EVI minner om Vannressursloven § 10: ”Ved uttak og bortledning av vann som endrer vannføringen i elver og bekker med årssikker vannføring, skal minst den alminnelige lavvannføring være tilbake”.

2. Konsekvensutredningen har klare mangler:

- Manøvreringsreglement mangler totalt
- Manøvreringsmyndighet, kontrollinstans og ankeinstans er ikke utredet
- Begrensninger i nærområdene til drikkevannsledningene er ikke spesifisert
- Vannverkens forsyningsområder er ikke spesifisert éntydig
- Vannverkene kan ikke tillate jordbruksvanning fra drikkevannsledningene
- Landbruksutredningen har upresise formuleringer og noen er ikke faglig begrunnet (”føre-var”, ”bør”)
- Vannprøvene i Fiskumvannet er bare tatt i djuprenna og EVI frykter at vannkvaliteten er dårligere i virkeligheten i andre deler av vannet

3. Konsekvensutredningen generelt:

- EVI er uenig i tolkningen av de mange simuleringsrapportene
- EVI har hele tiden bedt om å finne tålegrensen for vannuttak, også i tørrår.
- Sammendragene er preget av skjønning, mens begrensningene blir liggende igjen i delutredningene.
- Et maksimaluttak på 2400 l/s og et normaluttak på 900 l/s er dobbelt så stor vannmengde som tidligere utlagt Konsekvensutredning (KU), som ble avvist
- EVI hevder at et normaluttak av drikkevann på inntil 4-500 l/s er innenfor Eikerns tålegrense