



Hokksund, 29. mai 2003

Fylkesmannen i Vestfold – Miljøvernavdelingen  
Postboks 2076  
3103 Tønsberg

## Høring – godkjenning av Eikern som vannforsyningskilde

Eikernvassdraget Interessentlag (EVI) viser til Deres brev 2003/138 – Arkivnr 421.1 av 08.05.2003, og fremmer med dette våre merknader.

Fylkesmannen har ikke funnet det hensiktsmessig å samordne sin behandling etter drikkevannsforskriften med NVEs behandling etter vannressursloven. EVI har ingen merknader til dette.

EVI's primære interesser i saken er knyttet til miljø- og næringsmessige forhold. Vi ønsker dessuten selvfølgelig best mulig drikkevannskvalitet i vannet levert fra Eikern.

./ Vi viser generelt til vår høringsuttalelse til Hof kommune av 15.03.2003 (vedlagt) til Konsekvensutredningen (KU) om Eikern som drikkevannskilde mht forhold som kan være relevante også ift Fylkesmannens vurderinger.

Nedenfor følger enkeltmerknader av ulik art til det mottatte materialet.

- VIVs søknad av 03.05.2002, pkt 2, side 4, siste avsnitt: EVI bestrider sterkt påstanden om at et uttak på 2400 l/s vil påvirke miljø og samfunn i beskjedne grad, jf vår høringsuttalelse til KU-en.
- VIVs søknad av 03.05.2002, pkt 3.6, tabellpunkt 3-5: Tabellens punkter 3, 4 og 5 er klare rådighetsbegrensninger ift grunneierne, jf vår høringsuttalelse til KU-en.
- VIVs søknad av 03.05.2002, pkt 4.1: Det er noen faktiske feil i oppstillingen. Midlere avløp angitt til 7 m<sup>3</sup>/h skal vel være 7 m<sup>3</sup>/s. Årlig avløp angitt som 307 m<sup>3</sup> skal vel være 307 **mill** m<sup>3</sup>. Reguleringshøyden er angitt til 1,9 m. Den *reelle* reguleringshøyden er fra ca 17,60 (noe særlig lavere krever mudring i utløpet) til ca 18,85 (siste 15 cm til 19 m (HRV) er nødvendig flomdempingsreserve), dvs reguleringshøyden blir ca 1,25 m.
- VIVs søknad av 03.05.2002, pkt 5.3: Tilbakeføring av spylevann til kilden angis å inneholde små marmorpartikler og beskjedne mengder forurensninger. Vi kan ikke se at det er foretatt vurdering av konsensensene av dette for private drikkevannsinntak ved Eidsfoss. Utslippet forutsettes ført til et sted/dyp der det ikke kan påvirke private drikkevannsinntak.
- Brev fra Helsedepartementet av 06.03.2003, side 3, 2. avsnitt: Vi merker oss Helsedepartementets konklusjon om at det (sitat) ”verken er muligheter eller behov for særskilte retriksjoner på nåværende eller fremtidige aktiviteter i den delen av Eikerens nedbørsfelt som ligger i Buskerud fylke”.

- Brev fra Helsedepartementet av 06.03.2003, side 3, 2. avsnitt: Videre anføres det at (sitat) ”beskyttelse av vanninntakets nærområder må imidlertid vurderes nærmere”. EVI har også påpekt i vår høringsuttalelse til KU-en at begrepet ”nærområdet” ikke er definert, hverken i geografisk beliggenhet eller utstrekning. Det må klart angis hvilke geografiske områder dette er snakk om, og hvilke restriksjoner som der evt forventes.
- Generell bemerkning mht vanninntakets plassering: EVI forutsetter at VIVs vanninntak legges slik at bebyggelse mv berøres minst mulig. Dersom vanninntaket flyttes til nordlig ende av Hesthammerøya, der det forøvrig er større vanndybde, vil avstanden til fast bosetting, herunder gårdsbruk, bli størst mulig.
- Inkonsistens i angitt dybde for vanninntak: Vestfold Interkommunale næringsmiddeltilsyn IKS angir i sitt brev av 10.09.2002 at VIV ønsker å legge uttaket på **60** m dyp ved Hesthammer. VIV angir selv i sin søknad av 03.05.2002 at vanninntaket er planlagt å skje på **70** meters dyp. Det må avklares hva som er korrekt dybde og nøyaktig plassering av inntaket.

EVI anser at forhold knyttet til hygieniske barrierer og vannbehandlingsmetoder ligger utenfor det som er relevant for oss å kommentere i denne sammenhengen.

Med hilsen

Eikervassdraget Interessentlag (EVI)



Per Aker  
leder

Vedlegg: EVIs høringsuttalelse til Konsekvensutredning, datert 15.03.2003

Kopi: Bjerknes Wahl-Larsen ANS v / H.r.adv. Karl Wahl-Larsen, Kronprinsensgt 5, 0251 Oslo  
Vestfold Interkommunale Vannverk (VIV) v/Sverre Mollatt, Seierstad, 3270 Larvik